

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<ul style="list-style-type: none"> - 기술인력 우수 - 능숙이며 관리 실무 우수 - 202A - (60%) - - 친화력 우수 - 대처能力强 및 의사소통 우수
A-002	<ul style="list-style-type: none"> - 사이버행 내용 깊은 우수 - 202A - 다양한 재료 활용 및 기법 구사력 우수 - 혼자서도 충분히 문제 해결 능력 있음.
A-003	<p>✓</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사이버행 깊은 우수 - 89 2A) - 친화력 우수 - 나쁨 - 공정성 있어 대처 능력 우수
A-004	<ul style="list-style-type: none"> - 기술인력 우수 - 친화력 우수 (대처 및 활동) 우수
A-005	<ul style="list-style-type: none"> - 주민설계 협동 능력 우수 - 대처 체계화는 매우 우수 - 구체화
A-006	<ul style="list-style-type: none"> - 노하우와 경험 내용 적용력

평가위원

성명: *이정우* (인)

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<ul style="list-style-type: none"> - 행복주택의 수요층을 고려하여 라이브 방송 등 적절한 SNS 활용 대응방안 우수. - 매니저 단계별 활용체계 확장을 통한 우수 인력 활용 방안 우수.
A-002	<ul style="list-style-type: none"> - 사회초년생을 고려한 점검 가이드북 서비스 우수하고 기타 SNS 방송에 대한 제작 방안 부족. - 전시여러 매니저의 IT 대응 서비스 투입에 대한 실무적 실현 가능성에 대한 의문.
A-003	<ul style="list-style-type: none"> - 개인정보취급 암암자 설정을 통한 안전 및 보안 관리시스템 구축 우수. - 행복주택 수요층에 대한 맞춤형 대응 전략 구체화 방안 부족.
A-004	<ul style="list-style-type: none"> - 행복주택 입주자 특성에 대한 차별화 대응 방안 제언 부족. - 종합 입주관리에 대한 대응 방안 일반화 수준기/ 미흡한 구체적인 창의제안 방안 부족.
A-005	<ul style="list-style-type: none"> - 실별 세분화된 하자점검 Check / 우의 점검기준 수립 우수 - 3D 가구배치 인테리어 상담 세션 실현 가능성 부족.
A-006	<ul style="list-style-type: none"> - 청연층 80%의 주요 입주자를 target으로 한 이스아크램 등 활용을 통한 관리대응 제안 우수. - 하자오인 사례집 구축을 통한 하자분 이해를 돋는 관리방안 제안 우수.

평가위원

성명:

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<ul style="list-style-type: none"> · 주요하자에 대한 분야별 업무자전 system 부수 · 매너지 실적에 따른 복리 및 수당지급 부수 · 1. 2. 3 단계별 대응 방안 및 매너지 관리방안 양호
A-002	<ul style="list-style-type: none"> · 새 현장 관리실적 우수 · 1. 2. 3 단계 관리방안 우수 · 약성하자에 대한 구체적인 대응방안 미흡.
A-003	<ul style="list-style-type: none"> · 입주관리 1. 2. 3 단계 관리계획 우수 · 매너지 성과 및 수당지급 계획 미흡 · 약성하자에 대한 구체적인 대응방안 미흡
A-004	<ul style="list-style-type: none"> · 입주관리 1. 2. 3 단계에 대한 세부적인 관리방안 우수 · 주요하자에 대한 분류방안 미흡 · 매너지 근무자전 방안 미흡
A-005	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 7대 자자 분류 및 평행별 자자 check list 운용계획 우수 · 매너지 복리 및 성과급제 운용계획 우수 · 119 운용 세부 계획 미흡 · 질의응답 답변 미흡
A-006	<ul style="list-style-type: none"> · 1. 2. 3 단계에 대한 세부적인 운용계획 미흡 · 주요하자 분류 및 대응방안 양호 · 매너지 성과 및 수당지급 계획 미흡.

평가위원

성명: 신천범 (인장)

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<p>하자 수를 사항에 대한 구체적인 냥언라 허가증 간접자 및 주고객에 대한 공유 가치 보안사항. 공동주택에 대한 포함적인 업무 이해도 높음</p>
A-002	<p>사업 추진 및 핵심 내용 이해하고 있으나 창의적 제안사항은 미흡 ←제작부족 포함적인 관리방안을 기획하고 있으나 세부적 관리방안은 라는 미흡</p>
A-003	<p>업무에 대한 이해도는 뛰어들거나 일부 것에 대한 포함적인 제안을 제시하고 있으나 접근방법에 대한 구체적 제안 보안과 디자인 내용이 추가</p>
A-004	<p>기본적인 기본 제작 기준에 대한 보다 구체적이고 체계화된 제작 노선이 요구됨</p>
A-005	<p>제작사의 시공 종류 하자를 세부적으로 구별하였으며 하루 이내로 각각 관리지침에 반영하고 공동+공용부수 까지 접근성을 높여야 함.</p>
A-006	<p>접근성을 위한 구체적인 내용의 보안이 필요하여 포함적인 추세제작은 존재하나 제안사만의 세부적인 하자에 대한 관리지침은 필요함.</p>

평가위원 성명: 01 해일 (인)

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전문기술과 (기술자, 등급기술자 등)을 갖춘 매니저 투입하여 설정 대체로 인력으로 관리하기 구체적 제시. ◦ 유능 매니저 이직 위험화 방안 (능력 유실자, 성과 양성 수단 등) 제시 ◦ 능의 제안 관련 충분한 연습 및 평가전시 등. 사전점검 이번도 제안 제시
A-002	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1단계 설정한 계획시 세대별 풍질 설정 인공지 및 리스트를 설정시하는 제안 제시 ◦ 2단계 설정한 계획 (고객 출처 해석) 시 해당주택 고객 맞춤 전략 실시 (설정 기여도를 제기)
A-003	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 입주대비 1단계 설정시 하자 분류 (일반으로, 심각하자, 다행하자) 및 처리 시스템으로 입주전 선제적하자 처리 도모 ◦ 능의 제안 관련 사전방문시 예상 등을 확보 대여 및 사전방문 키드 체증 등의 제안 제시
A-004	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1단계 설정 축진계획시 Step 1~3 단계별 설정 엔그레이드 구체 제안 제시 ◦ 창의 제안 관련 사전설정 방문 예약제 운영으로 고객 방문시간 분산 제안 제시
A-005	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 1단계 설정 축진계획시 실내를 세분화한 케이스로 활용 제안 제시 ◦ 고객서비스 특화 전략 중 입주절차 ONE STOP 서비스 및 새집증정준비지 (피드백수) 제안 제시
A-006	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 입주대비 1, 2, 3 단계별 설정업무 축진계획시 모바일 예약 및 설정 솔루션 운영 제안 제시 ◦ 창의 제안 관련 노년세대의 입주 후 서비스 (방문 대상 서비스) 제안 제시

평가위원 성명: 임백수 (인)

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	입주지원센터 및 하자상담창구 수행계획 및 유수 인력 편성 계획 및 운용계획이 보통임.
A-002	단계별 점검수행계획과 운영관련 첨부파일 제작 시스템이 보통임.
A-003	정책사항 공통 분류 및 하자분야별 평판이 정립되어 있지 지원센터 및 하자 상담창구 수행계획이 보통함.
A-004	파업 추진방향 및 핵심 내용 등 출입사항 파악이 정립하여 파업관련 제안 사항이 보통함.
A-005	하자 처리지연 징후 및 하자 처리율 향상 대책과 파업동표 및 핵심 내용 파악이 보통임.
A-006	도비밀 예약 및 첨부 솔루션 운영이 정립되어 단계별 품질점검 및 확인점검 투입 계획이 보통함.

평가위원 성명: 정세한 

공덕동 행복주택 종합입주관리용역 기술능력 평가의견서

구 분	평가 의견
A-001	<ul style="list-style-type: none"> 입주설계 설계는 아내와 협조로 하자로수는 현 각수의 기술인력 체력을 충분히 확보해 해야. 후진개혁(자원재활용, 하자 19)에 대해서 명확하게 의견 제시.
A-002	<ul style="list-style-type: none"> 오랜 입주설계 경력을 바탕으로, 세부적인 부분까지도 충분히 충분히 이해해 . 그동안 . 후진 개혁 제시.
A-003	<ul style="list-style-type: none"> 장기간 입주설계 경험을 바탕으로 충분히 수혜개혁을 제시. 매니저 . 청탁을 충분히 협조로 . 확보 .
A-004	<ul style="list-style-type: none"> 장기간 입주설계 경험을 바탕으로 충분히 수혜개혁을 제시하고 . 매니저 . 이종희 . 입주설계 후진 .
A-005	<ul style="list-style-type: none"> 장기간 입주설계 경험을 바탕으로 충분히 수혜개혁을 제시하고 . 세우 하자 . 체크리스트 . 보바이 청탁을 충분히 충족 . 협조 . 프로세스 일정화 . 후진 .
A-006	<ul style="list-style-type: none"> 입주설계에 대한 . 충분히 . 프로세스 치주의 . 수혜개혁을 제시하고 . 보바이 치주 . 하자설계 . 프로세스 제시 .

평가위원 성명: 최병관 재민관